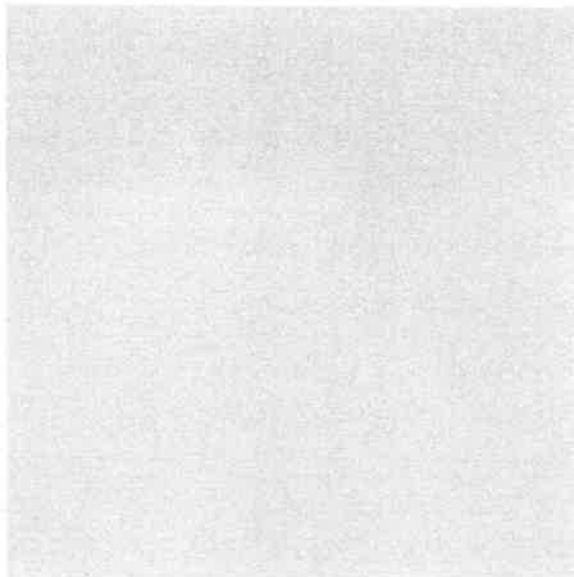


**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**



**Text žádosti:**

**Část I.**

Dobrý den,

dne 2. prosince 2020 jsem žádal o poskytnutí odpovědí dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím na následující dotazy:

1. Kolika peticemi se zabýval ÚMČ Brno-Vinohrady v období od 1. 1. 2019 do 30. 11. 2020?
2. Čeho se petice týkaly – oblast, název, podávající subjekt?
3. Kolik petic přijal v inkriminovaném období ÚMČ Brno-Vinohrady a kolik jich postoupil jinému příslušnému orgánu?
4. Jaké orgány ÚMČ Brno-Vinohrady se zabývaly přijatými peticemi (odbor, komise RMČ, Rada městské části, apod.)?

Bohužel, i přes několikanásobné překročení lhůty patnácti dní na odpověď jsem odpověď do mé datové schránky nedostal. Proto znovu žádám o zaslání odpovědí na výše uvedené dotazy.

**Část II.**

Do projektu participativního rozpočtu MMB „Dáme na vás“ pro rok 2020 jsem pod svým jménem podal společný projekt vinohradských sportovců, SDH Brno-Vinohrady a PLUS pro Vinohrady, z. s., „Multifunkční hřiště Bzenecká“. Tento projekt byl odbory Magistrátu města Brna, posuzujícími jeho proveditelnost, schválen a předán k posouzení rovněž ÚMČ Brno-Vinohrady, kde Rada městské části rozhodla (jako o jediném projektu týkajícího se MČ Brno-Vinohrady) o jeho „neproveditelnosti“. Vzhledem k tomu, že RMČ Brno-Vinohrady dle zápisu z jejího zasedání tento projekt zamítla z důvodu, který se neshoduje se smyslem a obsahem podaného projektu („kapacita stávajícího tenisového hřiště je dostatečná“, byť obsahem projektu byly zejména sporty fotbal, volejbal a basketbal), podávám jako navrhovatel projektu „Multifunkční hřiště Bzenecká“ a zástupce výše uvedené skupiny navrhovatelů následující dotazy dle zákona č. 106/1999 Sb.:

1. Jak a jakým poměrem hlasování hlasovali jmenovitě přítomní členové Rady městské části o návrhu projektu participativního rozpočtu Dáme na vás „Multifunkční hřiště Bzenecká“?
2. Kdo byl předkladatelem materiálu hlasování o projektu „Multifunkční hřiště Bzenecká“ na úrovni RMČ Brno-Vinohrady?
3. Jakým způsobem byl materiál členům RMČ předložen a měli členové RMČ dostatek času se s materiálem seznámit?
4. Jaká byla stanoviska komisí RMČ Brno-Vinohrady, které dávaly doporučení stanoviska k projektu „Multifunkční hřiště Bzenecká“? (Dle předpokladu a zkušeností z jiných MČ by se zřejmě mělo jednat o komise sportovní, kulturní a školskou)
5. Jaká byla doporučení komisí RMČ Brno-Vinohrady pro hlasování členů Rady městské části?
6. Pakliže se objevily pochyby o projektu „Multifunkčního hřiště Bzenecká“, proč předkladatel materiálu pro hlasování RMČ nekontaktoval navrhovatele tohoto projektu pro vyjasnění informací?
7. Jak hlasovali členové Rady městské části o ostatních projektech participativního rozpočtu Dáme na vás 2020, které byly podány a projednávány v rámci území MČ Brno-Vinohrady?
8. Jaké jsou záměry ÚMČ Brno-Vinohrady, příp. také členů RMČ Brno-Vinohrady s plochou přilehlou budově bývalé ZŠ Bzenecká, tedy s plochou běžeckého oválu a tenisových kurtů, na němž plánovali navrhovatelé realizovat projekt „Multifunkční hřiště Bzenecká“? Jaký je časový horizont realizace těchto záměrů?

