



KANCELÁŘ TAJEMNÍKA, VELKOPAVLOVICKÁ 25, BRNO

Č.j.: BVIN/3213/2021/KT/Drg
Vyřizuje: Drgelová Michaela
Tel./fax: 511 189 001/544 210 825
e-mail: drgelova@vinohrady.brno.cz
Datum: 29.6.2021

Rozhodnutí

Úřad městské části Brno – Vinohrady jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst.1 z.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 ve spojení s § 2 odst.4 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti žadatele pana Jana Šlofa, bytem Brno, Prušánecká 12 ze dne 21.6.2021 doplněné dne 22.6.2021 o poskytnutí informací takto:

Podle ustanovení § 15 odst.1 z .č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím se žádost **o d m í t á.**

Odůvodnění

Úřad městské části Brno – Vinohrady obdržel dne 21.6.2021 tuto písemnou žádost:

- 1) Proč pan Pokorný veřejně použil právní rozbor neziskové organizace „Oživení“, která neměla být použita veřejně, ale pouze pro jeho osobu
- 2) Jaké podklady pan Pokorný dodal „Oživení“, aby mohl být zpracován kvalifikovaný právní rozbor k odkoupení vzniklých nákladů k projektu GO UP
- 3) Proč v období od 23.10. do 10.12.2019 MČ vydala 5 kladných a závazných stanovisek, když už od 27.6.2019 byl znám projekt a v 16.12.2019 na zasedání zastupitelstva rada MČ Vinohrady tvrdila, že je to starý tak tři týdny a zatím o to nic neví.
- 4) Kolikrát jednal p. Krejsa s paní Baborovskou a panem Čumou ohledně GO UP od 18.2.2020

Povinný objekt žádost posoudil a zjistil, že nesplňuje náležitosti dle § 14 odst.2, protože neobsahuje datum narození žadatele.

Na základě výzvy správního orgánu ze dne 22.6.2021, byla žádost dne 22.6.2021, téhož dne, doplněna o datum narození žadatele.

Dle ustanovení § 3 odst.3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že obsahu Vašeho „dotazu“ pod bodem 2 a bodem 4 žádosti, neodpovídá žádná informace, ve smyslu § 3 odst.3 zákona, kterou by měl povinný subjekt k dispozici, je tímto splněn

důvod pro odmítnutí informací ve smyslu § 2 odst.4 z. č. 106/1999 Sb., neboť povinnost poskytovat informace se nevztahuje na vytváření nových informací.

Dotazy uvedené pod bodem 1 a bodem 3 jsou potom dotazem na názor, v souladu s výše citovaným ustanovením § 2 odst.4 zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, jak výše uvedeno.

Z těchto popsaných důvodů rozhodl Úřad městské části Brno – Vinohrady tak, jak je výše uvedeno.

Poučení o odvolání

V souladu s ustanovením § 16 odst. 1 z.č. 106/1999 Sb. lze proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti podat ve lhůtě 15 dnů od oznámení rozhodnutí odvolání, a to k Magistrátu města Brna Brno, Dominikánské nám. 1 prostřednictvím Úřadu m.č. Brno – Vinohrady, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno.

JUDr. Eva Goláňová
Tajemnice ÚMČ Brno – Vinohrady

